

ہندوستان میں باہمی اعتماد و اتحاد اور خوشگوار زندگی گزارنے
کے لئے

مسلمانوں کے مسائل و جذبات

کو
سمجھنے کی کوشش کیجئے!

دانشوروں اور صحافیوں کے ایک چیدہ مجمع میں ایک ہم گفتگو

تبادلہ خیال (DIALOGUE)

از

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

طابع و ناشر

کل ہند مجلس استحکام و یکجہتی لکھنؤ

(جملہ حقوق محفوظ)

باراؤل

۶۱۹۸۶ ۵۵۱۲۰۶

کتابت _____ ظہیر احمد کاکردی
 طباعت _____ لکھنؤ پبلشنگ ہاؤس (آفسٹ)
 صفحات _____ ۲۶
 قیمت _____ تین روپے
 قیمت - ہندی و انگریزی ایڈیشن _____ چار روپے

باہتمام
 محمد غیاث الدین ندوی

طابع و ناشر
 کل ہند مجلس استحكام و کجہتی۔ لکھنؤ

لئے کے پتے
 مجلس تحقیقات و نشریات اسلام پوسٹ ۱۱۹ لکھنؤ

مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء پوسٹ ۹۳ لکھنؤ

عنوانات

”مسلمانوں کے مسائل و جذبات سمجھنے کی کوشش کیجیے“

- ۵ ڈائلگ (DIALOGUE) کی ضرورت و اہمیت
- ۶ مختلف فرقوں کی ایک دوسرے سے لاعلمی یا ناقص افہامیت اور اس کے اثرات
- ۱۰ نقصانات
- ۱۰ مسلمانوں کی بنیادی خصوصیتیں
- ۱۰ مسلمانوں کی پہلی بنیادی خصوصیت بہترین عقیدہ اور مستقل دین و شریعت
- ۱۳ دینی تسلسل اور اپنی اولاد و نسل کی دینی تعلیم کی اہمیت کی وجہ
- ۱۵ مسلم پرنسپل لا کی اہمیت کی وجہ
- ۱۷ مسلمانوں کا اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق
- ۱۸ قرآن مجید سے تعلق
- ۲۰ گاندھی جی کی بالغ نظری، حق پسندی اور اس کا فائدہ
- ۲۵ برعکس اور ناقابل فہم طرز عمل
- ۳۲ ملک کے لئے صحیح اور محفوظ راستہ
- ۳۵ ملک کے لئے تین بڑے خطرے

۳۸

۴۱

اصول پندری کی ایک روشنی مثال
ہندوستانی پولیس اور اخبار نویسوں سے شکایت



ڈائلگ (DIALOGUE) کی ضرورت افادیت

دوستو! بھائیو! اور بزرگو! میں آپ سب کی تشریف آوری اور تکلیف فرمائی کا اپنی طرف سے اور اپنے سب بھلانے والے ساتھیوں کی طرف سے خلوص دل سے خیر مقدم کرتا ہوں، ہمارے دور اور ہمارے ملک میں سیاسی کانفرنسوں، پارٹیوں کے اجلاس، علمی سیمیناروں اور ادبی نشستوں کی کمی نہیں، شاید کوئی دن خالی جانا ہو کہ کوئی ایسی نشست نہ ہوتی ہو، پریس کانفرنسوں کی بھی کمی نہیں، مگر وہ خاص غرض کے ماتحت کی جاتی ہیں، اور ان میں بے تکلف تبادلہ خیال کی نوبت کم آتی ہے، ضرورت ہے کہ رسوم و تکلفات سے آزاد ہو کر جس طرح ایک خاندان یا ایک محلہ کے لوگ کسی جگہ اکٹھے ہو کر بے تکلف بات چیت کرتے ہیں، دوستانہ و عزیزانہ گفتگو کرتے ہوئے ہیں، غلط فہمیاں رفع کی جاتی ہیں، اپنے خاندان یا محلہ کے فلاح و بہبود کے لئے مشورے ہوتے ہیں، پچھڑے ایک دوسرے سے گلے ملتے ہیں، اس طرح ہم کبھی کسی مرکزی مقام پر جمع ہو کر دوستانہ و بے تکلف گفتگو و تبادلہ خیال کریں، اسی خیال و تجربہ کے ماتحت (DIALOGUE) زیادہ مفید سمجھا گیا ہے، اور اس کے بہتر نتائج

نکلے ہیں، اسی خیال کے ماتحت آپ حضرات کو آج تکلیف دی گئی ہے۔

مختلف فرقوں کی ایک دوسرے سے لاعلمی یا ناقص واقفیت

اور اس کے اثرات و نقصانات

حضرات ہندوستان میں تقریباً ایک ہزار برس سے ہندو، مسلمان اکٹھے رہتے ہیں، شہروں، قصبات، دیہاتوں اور محلوں میں ان کی ملی جلی آبادی اور مشترک سکونت ہے، بازاروں، منڈیوں، تعلیمی مرکوز، کچہریوں، دفاتروں اور آب و تاب سے زیادہ عرصہ ہو رہا ہے کہ سیاسی تحریکات، سماجی کاموں، اسٹیشن اور ڈاک خانوں، ریلوں اور بسوں میں ان کو ایک دوسرے سے ملنے جلنے اور ایک دوسرے کو جانتے پہچاننے کے مواقع آسانی سے میسر ہیں۔

لیکن یہ دنیا کا حیرت انگیز واقعہ، اور ایک طرح کی پہیلی ہے جس کا بوجھنا آسان نہیں کہ عام طور پر ایک کو دوسرے کے مذہبی عقائد، تہذیب، معاشرت، طور طریق اور قومی خصوصیات سے قریب قریب اتنی بیگانگی اور اجنبیت ہے، جیسی پرانے زمانہ میں اکثر دلوں ملکوں کے باشندوں کے درمیان ہوا کرتی تھی، ہر ایک کی معلومات، دوسرے کے متعلق ناقص، سطحی، سرسری اور زیادہ تر سنی سنائی باتوں اور قیاسات و تخیلات پر مبنی ہیں، ہر فرقہ دوسرے فرقہ کے بارے میں بہت سی شدید غلط فہمیوں میں مبتلا، اور بعض اوقات منافرت انگیز لٹریچر، سیاسی پروپیگنڈے، زہر آلود اور رنگ آمیز تاریخ، نصاب کی کتابوں اور بے تحقیق داستانوں اور کہانیوں کی بنا پر اپنے ذہن و دماغ میں اس کا ایک غلط اور کمزور تصویر قائم کئے ہوئے ہے، ایک فرقہ کے کٹر اور متعصب نہیں انبیکٹل

اور سادہ طبیعت افراد سے اگر دوسرے فرقہ کے بنیادی عقائد، مراسم اور معاشرتی اصولوں کے متعلق دریافت کیا جائے تو وہ یا تو لاعلمی کا اظہار کریں گے یا ایسے جوابات دیں گے جن سے ایک اقف آدمی کو بے اختیار سہسی آجائے گی، راقم سطور کو جو بکثرت سفر کرتا ہے اور ریلوں اور بسوں میں ہر طبقہ اور ہر سطح کے لوگوں سے اس کا بکثرت ملنا جلنا ہوتا ہے بارہا اس کا تجربہ ہوا۔

لیکن سہسی کی بات نہیں رونے کا مقام ہے اگر سیکڑوں برس کے ساتھ رہنے کے باوجود ہم ایک دوسرے سے اتنے ناواقف ہیں اس کی ذمہ داری تنہا ایک فرقہ پر نہیں، سب پر ہے اور خاص طور پر مذہبی، سماجی کام کرنے والوں، اپنے ملک سے سچی محبت رکھنے والوں اور انسانیت دوستوں پر ہے کہ انھوں نے ایک کو دوسرے سے صحیح طور پر واقف کرانے کی کوئی سنجیدہ کوشش نہیں کی، یا کی تو نا کافی۔

تہذیب دنیا میں اب یہ اصول تسلیم کر لیا گیا ہے کہ محبت، احترام و اعتماد اور امن و سکون کے ساتھ رہنے اور نیک مقاصد کے لئے ایک دوسرے سے تعاون اور اشتراک عمل کرنے کے لئے ایک دوسرے سے متعلق صحیح معلومات حاصل کرنا ضروری ہے، آبادی کے ہر عنصر اور ملک کے ہر فرقہ اور ہر گروہ کو معلوم ہونا چاہئے کہ دوسرا عنصر دوسرا فرقہ اور گروہ کن اصولوں پر عقیدہ رکھتا ہے، کن ضابطوں کا اپنے کو پابند اور ان کو اپنے لئے ضروری سمجھتا ہے، اس کی تہذیب معاشرت کا خاص رنگ کیا ہے؟ اس کو زندگی کی کون سی قدیں عزیز ہیں؟ اس کو قلبی سکون اور پر از اعتماد زندگی گزارنے کے لئے کیا چیزیں درکار ہیں؟ کون سے عقائد و مقاصد اس کو جان سے زیادہ عزیز اور اولاد سے زیادہ پیارے ہیں؟ ہمیں اس سے گفتگو کرنے میں اس کے ساتھ خوشی اور مسرت کے ساتھ

وقت گزارنے میں کن جذبات و احساسات کا لحاظ رکھنا چاہئے، بقائے باہم کے لئے (CO-EXISTENCE) جو شائستہ اور پرسکون زندگی کا مانا ہوا اصول ہے) شرط اولین ہے کہ ضروری حد تک واقفیت حاصل ہو۔

ایک ایسے ملک کے لئے یہ اصول اور بھی ضروری قرار پاتا ہے جس کو اپنی رنگارنگ تہذیب پر ناز اور جیواور جینے دو کے زریں اصول پر اس کا پڑنا عقیدہ ہے اس وقت ساری دنیا میں دُور دراز ملکوں کے مذاہب اور فلسفوں، تہذیبوں اور محاشرتوں، زبانوں اور کلچروں، لہجوں اور محاوروں، یہاں تک کہ عادات و اخلاق، شوق اور لہرت (HOBBY) کھیلوں اور تفریحات، کھانوں اور لباسوں کی باریکیوں سے واقف ہونے کا عام رجحان پایا جاتا ہے اس کے لئے یونیورسٹیوں میں مستقل مضامین داخل اور مستقل شعبے قائم ہیں، ایک ملک سے دوسرے ملک میں وفود جاتے ہیں، پروفیسروں اور طالب علموں کی ٹیمیں روز آتی جاتی ہیں، یہ بڑے غضب کی بات ہے کہ ایک ہی ملک کے باشندے سیکڑوں برس سے ساتھ رہنے سہنے کے باوجود ایک دوسرے سے اتنے بھی آشنا اور شناسا نہ ہوں، جتنے ایک ملک کے لوگ دوسرے ملک کے لوگوں سے ہوتے جا رہے ہیں۔

اس صورت حال کا نقصان ہندوؤں، مسلمانوں کو کیاں اور تہذیب کے طور پر ہندوستان کو، بلکہ بالآخر انسانیت کو پہنچ رہا ہے، ملک کے فرقوں کے درمیان بڑی بڑی خلیجیں قائم ہیں، دلوں میں تلخیاں اور دماغوں میں شکوک ہیں، محبتِ الفت کے ساتھ رہنے، سہنے بولنے، زندگی کا لطف اٹھانے اور ایک دوسرے پر اعتماد اور ایک دوسرے کی تہذیب اور مسلک کے احترام کی دولت سے (جو زندگی کا شرف و ثناء

اور خدا کی ایک بے بہا نعمت ہے) مجموعی طور پر یہ ملک محروم ہے، اور اس کا نتیجہ ہے کہ بعض فرقوں اور (اس کے کہنے میں کوئی خوف اور حرج نہیں کہ) خاص طور پر مسلمانوں کی بہترین صلاحیتیں اور توانائی اپنی صفائی اور دافعت اور اپنے مذہبِ تہذیب اور زبان کی حفاظت میں صرف ہو رہی ہے اور ان کی وہ توانائیاں جو ان کو قدرتی طور پر ورثہ میں ملی ہیں اور جنہوں نے ماضی میں زندگی کے مختلف شعبوں میں اور فلسفہ و تصوف سے لے کر فنِ تعمیر و فنونِ لطیفہ تک اور مملکت کے نظم و نسق سے لے کر خدمتِ خلق کے میدانوں تک اپنے روشن اور لافانی نقوش چھوڑے ہیں ابھی اس ملک کی تعمیر و ترقی میں اور اس کے استحکام و آراستگی میں اس طرح صرف نہیں ہو رہی ہیں جیسی صرف ہونی چاہئیں، نفسیاتی طور پر اس کے لئے یہ اطمینان ضروری ہے کہ وہ صحیح طور پر سمجھے جاتے ہیں ان کو خیالی اور بے جا حد تک نہیں واقعی اور ضروری حد تک عقائد اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا ہے ان کے اور دوسرے فرقوں کے درمیان دبیز پردے پڑے ہوئے نہیں ہیں ان کو شک و تحقارت اور بے گانگی و اجنبیت کی نظر سے نہیں دیکھا جاتا ہے ایک ایسی نسل اور فرقہ کی طرح جو ایک ہزار برس سے ہمارے ساتھ دیوار بہ دیوار اور روش بدوش رہ رہا ہے، ہم اس کے چہرہ کے خط و خال سے واقف اس کی خوبیاں اور کمزوریوں سے آگاہ اور اور اس کے ماضی و حال سے آشنا ہیں ہمیں اس کے مذہبی عقائد کا بھی اتنا علم ہے جتنا ان لوگوں کو ہو سکتا ہے جو ساتھ دینے پر نہیں لیکن ساتھ رہنے پر مجبور ہیں، ان کے رسم و رواج، ان کی تہذیب و معاشرت، ان کے تقریبات و تہواروں اور ان کی خوشی و غمی سے ہماری واقفیت ایک یورپین سے زیادہ اور ایک نیم وطن

اور ہم سفر کے شایان شان ہے۔

مسلمانوں کی بنیادی خصوصیتیں

اب میں آپ کی اجازت سے مسلمانوں کی چند بنیادی خصوصیات کا تذکرہ کروں گا جن کا جاننا اور اس کا لحاظ رکھنا ان کے ہر مسئلہ کے سمجھنے اور اس کے حل کرنے کے سلسلہ میں ضروری ہے۔

مسلمانوں کی پہلی بنیادی خصوصیت معتن عقیدہ، اور مستقل دین و شریعت

دنیا کے تمام مسلمانوں (اور ہندوستان کے مسلمان بھی اس کلمہ سے مستثنیٰ نہیں) کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے ملی وجود کی بنیاد ایک معتن عقیدہ اور ایک مستقل دین و شریعت پر ہے جس کو اختصاصاً مذہب کہتے ہیں (اگرچہ اس سے اس کا

لہ دنیا کے بہت سے مذاہب بالخصوص مسیحی دنیا میں جو خاص تحریروں اور بحرانوں CRISES سے گزری ہے، اور جہاں ریاست STATE زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے اور جس کا شروع سے یہ مقولہ رہا ہے کہ جو کچھ خدا کا ہے وہ خدا کو دو، اور جو کچھ قیصر کا ہے وہ قیصر کو دو مذہب کا ایک بہت محدود مفہوم اور دائرہ اثر رہ گیا ہے، اور وہاں عام طور پر یہ حقیقت تسلیم کر لی گئی ہے کہ مذہب انسان کا پرائیویٹ معاملہ ہے۔

اسی طرح ہندوستان میں بھی بہت جگہ مذہب یا دھرم صرف عبادات اور چند مذہبی رسوم RITUALS کی تکمیل کا نام رہ گیا ہے، اسلام میں دین کا مفہوم اس سے زیادہ وسیع (باقی ص ۱۱ پر)

صحیح مفہوم ادا نہیں ہوتا، اور وہ لفظی اشتراک کی وجہ سے بہت سی غلط فہمیاں اور التباس پیدا کر دیتا ہے) اسی لئے ان کا ملی نام، اور عالمگیر لقب کسی نسل، خاندان، دینی پیشوا، بانی مذہب اور ملک کے بجائے ایک ایسے لفظ سے مشتق ہے، جو ایک مطلق عقیدہ اور رویہ کو ظاہر کرتا ہے، دنیا کی عام مذہبی قومیں اپنے اپنے دینی پیشواؤں، بانیان مذاہب، پیغمبروں، ملکوں یا نسلوں کی طرف منسوب ہیں اور ان کے نام انھیں شخصیتوں یا انھیں نسلوں اور ملکوں کے نام سے مشتق ہیں، جیسے یہودی یہود (JUDAIST) اور بنی اسرائیل (BANI ISRAEL) کہلاتے ہیں، یہود (JUDAH) حضرت یعقوب کے بیٹوں میں سے ایک بیٹے کا نام اور اسرائیل خود حضرت یعقوب کا نام ہے، عیسائی CHRISTIANS حضرت عیسیٰ (CHRIST) کی طرف منسوب ہیں، یا ان کو نصاریٰ NAZARENES کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، جس کی نسبت شہر ناصره (فلسطین) NAZARETH کی طرف ہے جہاں حضرت عیسیٰ کی زندگی کا بیشتر حصہ گزرا تھا، مجوسیوں کے مذہب کے پیروں کا جن کو عام طور پر ہندوستان میں پارسی کے نام سے یاد کرتے ہیں، صحیح نام ZOROASTRIAN یا زرتشتی ہے جن کی نسبت اس مذہب کے بانی (ZARATHUST) سے ہے، بودھ مذہب ————— اور بدھ مت (BUDDHISM) اور اس کے ماننے والے اپنے بانی گوتم بدھ (BUDDHA) کی طرف منسوب ہیں، یہی حال

(باقی ص ۱۲ کا) اور حاوی ہے، وہ عقائد و عبادات سے لے کر تمدن و معاشرت اور عالمی زندگی کے قوانین پر محیط ہے، اسی لئے وہ زیادہ موثر اور متاثر ہونے والا عنصر ہے، عربی اور قرآنی اصطلاح میں اس کو دین کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے جس کا دائرہ مذہب سے زیادہ وسیع ہے۔

ہندوستان کے بیشتر مذاہب کا ہے۔

لیکن مسلمانوں کی نسبت جن کو قرآن شریف اور تمام مذہبی کتابوں اور یاجوں اور ادبیات میں ”مسلموں“ اور ”اُمتِ مسلمہ“ کے لقب سے یاد کیا گیا ہے، اور اب بھی دنیا کے ہر گوشہ میں وہ ”مسلم“ کے لقب سے جانے پہچانے جاتے ہیں، لفظ اسلام کی طرف ہے جس کے معنی خدا کی بادشاہی کے سامنے تسلیم خم کر دینا، سپردال دینا، اور اپنے آپ کو حوالہ (SURRENDER) کر دینا ہے، جو ایک مستقل فیصلہ، ایک معتقن رویہ، طرز حیات اور مسلک زندگی ہے، وہ باوجود اپنے پیغمبر سے شدید تعلق کے بحیثیت قوم کے محمدی نہیں کہلاتے، ہندوستان میں پہلی مرتبہ انگریزوں نے ان کو (MOHAMMEDANS) اور ان کے قانون کو (MOHAMMEDAN LAW) کے نام سے موسوم کیا، لیکن ان لوگوں نے جو اسلام کی روح سے واقف تھے، اس پر اعتراض کیا، اور اپنے لئے اسی قدیم لقب ”مسلم“ کو ترجیح دی، اور ان اداروں کو جن کا نام انگریزوں کے ابتدائی دور حکومت میں (MOHAMMEDAN COLLEGE) یا محمدن کالج کانسفرنس پڑ گیا تھا، مسلم سے تبدیل کر دیا۔

۱۔ مثلاً سر سید احمد خاں مرحوم کے قائم کئے ہوئے مدرستہ العلوم علی گڑھ کا نام پہلے انگریزوں کا کالج (ANGLO-ORIENTAL MOHAMMEDAN COLLEGE) تھا، لیکن جب یونیورسٹی قائم ہوئی تو اس کا نام مسلم یونیورسٹی رکھا گیا، اس طرح علی گڑھ کی مشہور تعلیمی کانسفرنس کا نام ابتداء میں محمدن ایجوکیشنل کانسفرنس (MOHAMMEDAN EDUCATIONAL CONFERENCE) تھا، بعد میں اس کو مسلم ایجوکیشنل کانسفرنس کے نام سے لکھا اور یاد کیا جانے لگا۔

اسی بنا پر عقیدہ "اور دین و شریعت" مسلمانوں کے پورے نظام زندگی اور ان کی تہذیب معاشرت میں بنیادی اہمیت رکھتے ہیں، اور وہ قدرتی طور پر ان کے معاملہ میں غیر معمولی طریقہ پر ذکی الحس (SENSITIVE) واقع ہوئے ہیں، ان کے انفرادی اور قومی مسائل پر غور کرنے، نیز قانون سازی، دستور اور آئین، حتیٰ کہ معاشرتی اور اخلاقی امور میں اس بنیادی حقیقت کو پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے۔

دینی تسلسل و اپنی اولاد نسل کی دینی تعلیم کی اہمیت کی وجہ

اس متعین عقیدہ اور دین و شریعت سے وابستگی اور اس کو اپنی اخروی نجات اور دنیوی سعادت کا ذریعہ سمجھنے کا قدرتی و فطری نتیجہ ہے کہ وہ اس کو اپنی اولاد اور آئندہ نسلوں تک منتقل کرنا اور اس اعتقادی و دینی تسلسل کو برقرار رکھنا ضروری سمجھتے ہیں، اور اس بارہ میں (وہ جس تاریخی دور یا جغرافیائی مقام میں ہوں) وہ کسی طرح کی رکاوٹ یا مداخلت پسند نہیں کرتے کہ یہ نہ صرف اس عقیدہ اور دین کی تعلیم کا تقاضا ہے قرآن مجید میں کہا گیا ہے "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا" (اپنی جانوں اور افراد خاندان کو دوزخ کی آگ سے بچاؤ) اور حدیث میں ہے کہ تم میں سے ہر ایک اپنے زیر دستوں اور زیر تربیت وزیر اثر لوگوں کا ذمہ دار ہے، بلکہ یہ اولاد اور اپنے وارثوں سے سچی محبت کا بھی تقاضا ہے اور ہر قوم کا فطری حق ہے کہ آدمی جو اپنے لئے پسند کرتا ہے وہ اپنی عزیز اولاد و افراد خاندان کے لئے بھی پسند کرے۔

اس بنا پر مسلمان جس ملک جس ماحول میں رہیں وہ اپنی آئندہ نسل تک اپنے عقائد و خصائص نقل کر سکنے اور بقدر ضرورت اس کا انتظام و تحفظ کر سکنے کی آزادی کو ضروری سمجھتے ہیں اور اس کی عدم موجودگی اور اس کی ضمانت و آزادی نہ ہونے کی صورت میں وہ اپنے کو حقیقی طور پر ملک کا آزاد و باعزت شہری سمجھنے سے قاصر ہیں اس دینی تعلیم کی آزادی اور بنیادی عقائد کے تحفظ کے نہ ہونے کی صورت میں ان کو ایسی ہی بے حسنی محسوس ہوتی ہے جیسی پھلی کو پانی سے نکال کر خشکی پر ڈال دینے یا انسان کو سانس لینے کے لئے ہوا سے محروم کر دینے سے ہوتی ہے، میں اس موقع پر بے تکلف یہ بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلمان کے لئے دین و مذہب سے محرومی یا اس کی تبدیلی کا مفہوم ایسا وحشت ناک تصور ہے جو میرے محدود علم میں کسی مذہب یا تہذیب میں نہیں ہے۔

یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ مسلمان نہ صرف سکولر (SECULAR) حکومت کا مفہوم اور اس کے فرائض اور دائرہ کار سے واقف ہیں، بلکہ اس کی قدر اور تائید بھی کرتے ہیں، اور اس کو بہت دشمنان جیسے کثیر المذاہب اور رنگارنگی تہذیب و ثقافت رکھنے والے ملک کے لئے موزوں ترین طریق حکومت اور پالیسی سمجھتے ہیں، اس لئے وہ بی ذمہ داری حکومت پر عائد نہیں کرتے کہ وہ ان کے بچوں کی مذہبی تعلیم کا انتظام کرے، وہ صرف دو چیزیں چاہتے ہیں، ایک یہ کہ ان کو اس مذہبی تعلیم کا رضا کارانہ نظام قائم کرنے سے روکا نہ جائے اور اس میں قانونی و انتظامی دشمنی نہ پیدا کی جائے، دوسرے سرکاری مدارس میں ایسی تعلیم مذہبی عقائد و رسوم اور روایات کی شکل میں نہ دی جائے جس سے کسی ایک مذہب کے عقائد و مسلمات کی تبلیغ ہوتی ہو۔

یا ان کے بنیادی عقیدہ توحید و رسالت کی تردید اور سبک دہنی ہو۔

دوسرے درجہ میں ان کو اپنی وہ زبان بھی عزیز ہے اور اس کو باقی رکھنا چاہتے ہیں جس میں ان کا سب سے بڑا مذہبی تہذیبی اور ثقافتی سرمایہ ہے میری مراد اُردو سے ہے جس سے رشتہ منقطع ہو جانے سے وہ ملی خلا (GENERATION GAP) پیدا ہو جائے جس کی کوئی باشعور قوم اجازت نہیں دے سکتی، حقیقت ہے کہ اب کسی کتب خانہ یا کتابی ذخیرہ کو نذر آتش کر دینے اور برباد کر دینے کی ضرورت نہیں صرف رسم الخط (SCRIPT) بدل دینا کافی ہے اس قوم کا رشتہ اپنے ماضی سے اپنی تہذیب سے اور اگر اس میں مذہبی سرمایہ ہے تو مذہب سے خود بخود منقطع ہو جائے گا، اس لئے مسلمان اپنے ملی وجود اور شخص کو برقرار رکھنے کے لئے اردو زبان کی بقا اور اس کے پڑھنے اور لکھنے کے مواقع کے باقی رہنے اور (حکومت کی سطح پر) اس کی تعلیم کی سہولت کو ضروری سمجھتے ہیں اور اس کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں اور حکومت اور سرکاری نظام تعلیم سے اس بارہ میں ضروری حد تک تعاون و امداد کا مطالبہ کرتے ہیں اس موقع پر اس سے زیادہ تفصیل سے عرض کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ یہ ایک مستقل موضوع ہے اور اس پر پورا لٹریچر اور تحریک موجود ہے۔

مسلم پرسنل لاکی اہمیت کی وجہ

اسی طرح یہ بات بھی ذہن میں رہنی چاہئے کہ ان چند قوانین کو مستثنیٰ کر کے جو مقامی رواج، عرف (CONVENTION) یا جاگیر دارانہ نظام کے اثر سے مسلمانوں نے اختیار کئے اور ان کو انگریزی دور میں مجسٹرن لایس شامل کر دیا گیا

ان کا شخصی اور عائلی قانون (PERSONAL LAW) کا اصل اور بنیادی حصہ قرآن شریف سے ماخوذ ہے اور اس کی تفصیلات و جزئیات اور تشریحات محدثین و فقہ پرمبنی ہیں۔

ان میں کچھ حصہ ایسی وضاحت و قطعیت کے ساتھ قرآن مجید میں آیا ہے یا وہ ایسے قواعد کے ساتھ ثابت اور ایسے تسلسل کے ساتھ اس پر عمل رہا ہے یا اس پر علماء کا ایسا اجماع ہو چکا ہے کہ اس کا انکار کرنے والا اب اصولی و قانونی لحاظ سے دائرۂ اسلام سے خارج سمجھا جائیگا، اور خواہ اس کی تشریح اور عملی تطبیق (APPLICATION) میں کتنا ہی زمانہ کا محاط کیا جائے اس میں تغیر و تبدل اور ترمیم کا کوئی سوال نہیں، اس معاملہ میں کسی مسلم اکثریت کے ملک کی نمائندہ حکومت اور مجلس قانون ساز کو بھی کسی تبدیلی کا اختیار نہیں اور بالفرض اگر ایسا کیا گیا یا کرنے کا ارادہ ہے تو یہ ایک تحریف کا عمل اور مداخلت فی الدین کے مراد و ہے البتہ جو تبدیلی مسائل اجتہادی ہیں ان کے بارے میں کوئی نص قرآنی (قرآن کا صریح حکم، قطعی حدیث نہیں ہے، مسلم دانشوروں اور ماہرین فقہ (جو مسائل کے استنباط کی اہلیت رکھتے ہیں) ضروری بحث و نظر کے بعد مقاصد و اصول دین اور جدید حالات و تغیرات کی رعایت کرتے ہوئے، ان کو وقت اور عملی زندگی سے ہم آہنگ بنا سکتے ہیں اور عمل (PROCESS) تالیخ اسلام کے ہر دور میں جاری رہا ہے اور اس کا اتنا بڑا ذخیرہ مسلمانوں کے پاس (فقہ و فتاویٰ کی شکل میں) موجود ہے جس کی نظر کسی دوسری ملت کے پاس ہمارے علم میں نہیں ہے۔

مسلمانوں کا اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تعلق

ان کی دوسری خصوصیت ان کا اپنے پیغمبر سے گہرا تعلق ہے، ان کے یہاں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیثیت محض ایک بڑے انسان، قابلِ تعظیم شخصیت اور مذہبی پیشوا کی نہیں، ان کا تعلق آپ کی ذات کے ساتھ اس سے کچھ زیادہ اور اس سے کچھ مختلف ہے، جہاں تک آپ کی عظمت کا تعلق ہے اس کو اس شہر و مصرعہ سے زیادہ بہتر طریقہ پر ادا نہیں کیا جاسکتا کہ: ع۔
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

ان کو آپ کے بارہ میں تمام مشرکانہ خیالات اور اس غلو و مبالغہ سے بھی روکا گیا ہے، جو بعض پیغمبروں کی امتوں نے اپنے پیغمبر کے متعلق روا رکھا ہے، ایک صحیح حدیث میں صاف طریقہ پر آیا ہے کہ مجھے میری حد سے نہ بڑھانا، اور میرے بارہ میں اس مبالغہ سے کام نہ لینا جو عیسائیوں نے اپنے پیغمبروں کے بارے میں روا رکھا ہے، کہنا ہو تو یوں کہنا کہ ”خدا کا بندہ اور خدا کا رسول“۔

لیکن اس مختدل عقیدہ اور تعظیم کے ساتھ مسلمانوں کو اپنے پیغمبر کے ساتھ وہ جذباتی لگاؤ، وہ قلبی ربط و تعلق ہے، جو پہلے محمد و علم و مطالعہ میں کسی قوم و ملت میں اپنے پیغمبر کے ساتھ نہیں پایا جاتا، یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ان میں اکثر افراد آپ کو اپنے والدین، اولاد اور جان سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں اور آپ کے ناموں مبارک کی حفاظت اپنا فرض جانتے ہیں، وہ کسی وقت بھی ناموں مبارک پر آج آنے تک کہ برداشت نہیں کر سکتے، وہ اس معاملہ میں اتنے جذباتی اور حساس واقع ہوئے ہیں کہ

ایسے نامبارک موقع پر وہ بے قابو ہو جاتے ہیں اور اپنی زندگیوں کو قربان کر دینے سے بھی نہیں ہچکچاتے، ہر دور میں اس بیان کی صداقت کے لئے واقعات اور دلائل ملیں گے آج بھی آپ کا نام، آپ کا ناموس، آپ کا شہر آپ کا کلام آپ سے نسبت رکھنے والی چیزیں مسلمانوں کے لئے محبوب ترین اشیاء ہیں اور وہ ان کے خون اور اعصاب میں حرکت و حرارت پیدا کرتی رہتی ہیں۔

یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ اس بارہ میں صدیوں ہندوستانی مسلمانوں کو دنیائے اسلام میں ایک امتیاز حاصل رہا ہے اس کے متعدد تاریخی، علمی و حضراتی، نسلی اور نفسیاتی اسباب ہیں جن کا تجزیہ و تشریح ادبی شاعری، مذہبی تصوف اور نفسیات پر بحث و تحقیق کرنے والے مصنفین کا کام ہے، یہاں انشاء کا کافی ہے کہ آخری صدیوں میں بہترین نعت گو شاعر اس ملک میں پیدا ہوئے اور سیرت نبویؐ پر بہترین کتابیں (جن کا لوہا عرب مسلم ممالک میں بھی مانا گیا، اور ان سے فائدہ اٹھاتے اور مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے کی تحریک پیدا ہوئی) آخری دور میں ہندوستانی مصنفین کے قلم سے اردو زبان میں نکلیں۔

قرآن مجید سے تعلق

یہی معاملہ ان کا قرآن مجید کے ساتھ ہے کہ وہ اس کو محض دانشمندی، اخلاقی نصائح اور معاشرتی قوانین کا کوئی مجموعہ نہیں سمجھتے، جو کسی درجہ میں قابل احترام ہیں اور جب بہولت سے ممکن ہو اس پر عمل کر لیا جائے، بلکہ وہ اس کو اول سے لے کر آخر تک لفظاً و معنیٰ خدا کا کلام اور وحی الہی سمجھتے ہیں جس کا ایک ایک

اور ایک ایک نقطہ محفوظ ہے اور اس میں کسی شوشہ کی تبدیلی بھی نہیں ہو سکتی، وہ اس کو ہمیشہ با وضو پڑھنے اور اونچی جگہ رکھتے ہیں اُن میں اس کے مکمل طور پر حفظ کرنے اور اچھے سے اچھے طریقہ پر پڑھنے کا بھی خاص اہتمام و رواج ہے، خود ہندوستان میں قرآن مجید کے حفاظ کی تعداد ہزاروں سے متجاوز لاکھوں تک پہنچی ہوئی ہے رمضان المبارک میں تراویح کی نماز میں (جو دن کی آخری نماز عشاء کے بعد ہوتی ہے) مساجد میں کم سے کم ایک بار پوسے قرآن مجید کے پڑھنے اور سننے کا عام رواج ہے اور مشکل سے کوئی آباد مسجد اس سے خالی ہوتی ہے۔

ان دونوں (پیغمبر اور قرآن) کے بعد ان کا دینی و جذباتی تعلق مسیحیوں، مرکز اسلام (مکہ مدینہ) اور مقامات مقدسہ سے بھی ہے ان کے عقیدہ میں مسجد ایک مرتبہ بن کر مسجد رہتی ہے اس پر نہ کسی کا قبضہ ہو سکتا ہے نہ وہ فروخت ہو سکتی ہے یہ تعلق عقلی اور علمی طور پر ان کی سچی محبت الٰہی اور ملک کے ساتھ وفاداری کے کسی طرح متنافی اور اس پر انداز نہیں کہ ان دونوں میں کسی طرح کا تضاد نہیں ہے ان کے عقیدہ میں جذبہ احسانمندی کا نتیجہ ہے کہ جس آدمی کوئی نعمت پاتا ہے یا اس کو اس کی وجہ سے بیدھا راستہ ملتا ہے اور روشنی حاصل ہوتی ہے اس کا شکر گزار اور احسانمند ہوتا ہے اور یہ ان کے مطالعہ تاریخ کا بھی نتیجہ ہے اور اس کے کسی حساس با صمیم اور شریف فرد اور قوم کو روکا نہیں جاسکتا۔

صرف مسلمانوں ہی نہیں کسی فرقہ، قوم یا آبادی کے متمیز عنصر کی فوج عمل توانائی اور خدا کی بخشی ہوئی صلاحیتوں سے فائدہ اٹھانے اور اس کے تعاون سے ملک کی تعمیر و ترقی میں فائدہ اٹھانے اور ملک میں اتحاد و اعتماد، خوش دلی اور گرجو شکی کی فضا قائم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس ملت یا فرقہ کے بنیادی

عقائد اس کے مذہبی جذبات اس کے نازک شعور اور حساسیت ———
(SENSITIVITY) کا لحاظ رکھا جائے اور ان شخصیتوں یا حقیقتوں کا احترام
ملفوظ ہے جن کی عظمت و عقیدت یا محبت صدیوں سے اس کے رگ و ریشہ میں
پیوست ہو چکی ہے اور جن کی اہانت سے (جو اکثر اوقات بے ضرورت ہوتی
ہے) بڑے بڑے قومی و ملکی مفادات کو نقصان پہنچ جاتا ہے۔

اتنا ہی نہیں بلکہ بالغ نظری، حق پسندی، سچی تحریک، وطنی اور حق ہمسائیگی کا
تقاضا ہے کہ اگر اس قوم یا فرقہ کا کوئی ایسا مسئلہ سامنے آجائے، جو حق و انصاف پر
مبنی ہے اور اس بارہ میں وہ قوم یا فرقہ کسی ظلم و زیادتی کا نشانہ یا نشانہ عفویت کا
نکار ہے تو اس میں اس کی حمایت و تائید کی جائے اور اس مسئلہ میں اس قوم
یا فرقہ کے شانہ بشانہ حق کی حمایت کی جائے اور مظلوم کا ساتھ دیا جائے۔

گاندھی جی کی بالغ نظری، حق پسندی اور اس کا فائدہ

اس بالغ نظری، حق پسندی اور اپنے ہم وطنوں کی ایک صحیح مسئلہ اور موقف
میں نہ صرف تائید و حمایت بلکہ قیادت کی درخشاں مثال گاندھی جی کے اس
تاریخ ساز طرز عمل میں ملتی ہے جو انھوں نے ۱۹۰۲-۱۹۱۹ء کی شہرہ آفاق خلافت تحریک
کی تائید کر کے پیش کی اور جس سے ہندوستان کے اتحاد اور جنگ آزادی کو پیش بہا
فائدہ پہنچا جس کی مثال نہ اس سے پہلے ملتی ہے نہ اس کے بعد ہم یہاں پہلے ان کی
کتاب SEARCH FOR TRUTH (تلاش حق) کا ایک اقتباس پیش کرتے ہیں
پھر تحریک آزادی کی تاریخ سے اس کے فوائد و اثرات کا جائزہ لیں گے۔

گاندھی جی لکھتے ہیں:-

لکھنؤ گولڈ میڈل کی طرف سے پنجاب کی ڈائریکشن کی تحقیقات ابھی شروع ہی ہوئی تھی، میرے پاس ہندو مسلمانوں کی اس مشترکہ کانفرنس میں شریک ہونے کی دعوت آئی، جو مسئلہ خلافت پر غور کرنے کے لئے دہلی میں ہو رہی تھی، اس دعوت نامہ پر منجملہ اور لوگوں کے حکیم اہل خاں صاحب مرحوم اور مسٹر آصف علی کے دستخط تھے، اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ کانفرنس میں سوامی شرودھاننند جی بھی شریک ہوں گے، جہاں تک مجھے یاد ہے سوامی جی اس کانفرنس کے نائب صدر منتخب ہوئے تھے، اور اس کا اجلاس نومبر میں قرار پایا تھا، اس کانفرنس کا مقصد اس صورت حال پر غور کرنا تھا، جو خلافت کے معاملہ میں حکومت کی بدعہدی سے پیدا ہو گئی تھی، اور یہ طے کرنا تھا کہ کانفرنس میں علاوہ خلافت کے گٹھ جوڑ کا مسئلہ پر بھی بحث ہوگی اور یہ اس کے طے کرنے کا بہترین موقع ہے، مجھے گٹھ جوڑ کا ذکر اس سلسلہ میں پسند نہیں آیا، میں نے اس دعوت نامہ کے جواب میں جو خط لکھا اس میں شرکت کا وعدہ کرتے ہوئے یہ تجویز پیش کی کہ ان دونوں مسئلوں کو گڈ ٹھہر نہیں کرنا چاہئے، اگر ان دونوں کے متعلق بحث کرنا ہے تو اس طرح نہ کیجئے جیسے سوداچھکا یا جاتا ہے بلکہ دونوں کے حُسن و قبح پر الگ الگ غور کیجئے۔

یہ خیالات دل میں لئے ہوئے کانفرنس میں گیا، اس میں صحیح بہت کافی تھا، مگر اتنا نہیں جتنا اس کے بعد کے جلسوں میں ہوا، میں نے اس مسئلہ پر

جس کا ذکر اچکا ہے سو امی شروہانند جی آنجنہانی سے گفتگو کی، انھوں نے میری تجویز کو پسند کیا اور کہا کہ آپ اسے کانفرنس میں پیش کیجئے، میں نے حکیم صاحب سے بھی مشورہ کر لیا، کانفرنس میں میں نے یہ کہا کہ اگر خلافت کا مسئلہ جیسا کہ میں سمجھتا ہوں حل پڑتی ہے، اور اگر حکومت نے اس معاملہ میں صریح بے انصافی کی ہے تو ہندوؤں کا فرض ہے کہ وہ اس کی تلافی کے مطالبہ میں مسلمانوں کا ساتھ دیں، ان کے لئے یہ بات نازیبا ہے کہ اس موقع پر گورکھ کش کا مسئلہ بیچ میں لائیں اور صورت حال سے فائدہ اٹھا کر مسلمانوں سے سودا چکاٹیں اور مسلمانوں کے لئے بھی اس شرط پر گاوٹ کشی بند کرنا نامناسب ہے کہ ہندو خلافت کے معاملہ میں ان کا ساتھ دیں، دوسری بات ہے کہ مسلمان ہندوؤں کے مذہبی جذبات کے لحاظ سے ہمسائی اور ملکی برادری کے حقوق کو مدنظر رکھتے ہوئے اپنی خوشی سے گاوٹ کشی ترک کر دیں۔

مسٹر انڈولال کے۔ یاگنک (INDULAL K. YAJNIC) اپنی انگریزی کتاب (GANDHI AS I KNOW HIM) میں گاندھی جی کی تحریر کا ایک اقتباس پیش کرتے ہیں، وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”مختصر دعویٰ یہ ہے کہ سلطنت ترکیہ میں جتنی غیر مسلم نسلیں آباد ہیں، ان کی حفاظت کی پوری ذمہ داری لے کر پوری ترکی کو ترکی کے قبضہ میں رہنا چاہئے، مقدس مقامات اور جزیرہ عرب یعنی ملک عرب حسب تعریف علمائے اسلام پر سلطان کا اقتدار بدستور قائم ہے، البتہ اگر اہل عرب

چاہیں تو وہ خود اختیاری حکومت کے حقوق ہر وقت حاصل کر سکتے ہیں۔
مجھے مسئلہ خلافت کی تفصیلات میں پڑنے کی ضرورت نہ تھی، میرے
اطمینان کے لئے یہی کافی تھا کہ مسلمانوں کے مطالبات میں کوئی چیز ناجائز
اور غیر معقول نہ تھی..... مجھے محسوس ہوا کہ خلافت کے متعلق مسلمانوں کا
مطالبہ نہ صرف بنی برانصاف تھا، بلکہ برطانیہ کے وزیر اعظم نے بھی ان کے
مطالبہ کی صداقت کو تسلیم کر لیا تھا، اس لئے میں نے اپنا فرض سمجھا کہ
وزیر اعظم کے اس وعدہ کو پورا کرانے کے لئے جو کچھ بھی میرے امکان میں
ہے دریغ نہ کروں۔

یہی وہ نازک دلیل جس کی بناء پر قبل اس کے کہ تحریک خلافت کو
وہ اہمیت حاصل ہو جاوے بعد میں ملے گی، گاندھی جی نے مطالعہ خلافت
کی تائید اپنے لئے لازمی قرار دے دی۔

مشہور نیشنلسٹ مسلمان دانشور اور تحریک خلافت کے ایک باوثوق مؤرخ
قاضی محمد عدیل عباسی صاحب اپنی کتاب ”تحریک خلافت“ میں گاندھی جی کی سرگرمیوں
اور مصروفیتوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”گاندھی جی زمین کا گز بنے ہوئے چاروں طرف دوڑ رہے تھے، خلافت
اسلامیہ سے جو ہمدردی انھوں نے ظاہر کی اور جس خلوص سے وہ مسلمانوں
کے ساتھ میدان میں آگئے اس کا اثر یہ کہہ نہ سکتا ہوں، اور بہت جلد وہ
مسلمانان ہند کے مسلم لیڈر بن گئے۔“

دوسری خلافت کانفرنس (دہلی) زیر صدارت مولوی فضل الحق کے سلسلہ میں ۲۴ نومبر ۱۹۱۹ء کے متحدہ اجلاس کا حال اخبارات میں اس طرح بیان کیا گیا ہے :-

”اس کے بعد گاندھی جی نے تقریر فرمائی جس میں آپ نے خلافت کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے، ہندو مسلم اتحاد پر زور دیا اور کہا کہ اگر مسلمانوں کے دل رنجیدہ ہیں تو ہندو ان کے ساتھ شریک ہیں.... اس کے بعد گاندھی جی نے خلافت کمیٹی کے لئے چنیدہ کی اپیل کی اور بذات خود ایک پیسہ تبرکاً عنایت کیا، بس کیا تھا، یہ پیسہ نیلام ہوا اور اسے ۵۰ روپیہ میں سیٹھ چھوٹانی نے خرید لیا، ایک ہزار نقد چنیدہ وصول ہوا، اور ڈیڑھ ہزار کا وعدہ ہوا“

اپریل ۱۹۲۲ء کے ”ینگ انڈیا“ میں گاندھی جی نے خود لکھا :-

”خلافت کی یہی تحریک ہے جس نے قوم کو بیداری عطا کی، اب میں پھر اسے سونے نہ دوں گا“

قاضی محمد عدیل عباسی لکھتے ہیں :-

”جو نظارہ ہندو مسلم اتحاد کا خلافت تحریک کے زمانہ میں آنکھوں کے سامنے آیا، اس کو پھر دیکھنے کے لئے آنکھیں ترس گئیں، تحریک آزادی نے عوام کے دل و دماغ پر قبضہ کر لیا تھا، اب صرف ایک جذبہ کار فرما تھا، کہ انگریز کو ہندوستان سے نکال باہر کیا جائے اور اس لئے مارا ہندوستان“

۱۔ تحریک خلافت ۱۹۲۸-۱۹۲۹ قاضی محمد عدیل عباسی مرحوم۔

۲۔ ایضاً ص ۲۷۱

پچھے پکڑوں، تنگے سراوہ تنگے پیر ولے رضا کاروں سے بھر گیا، لوگ اپنا کام کاج چھوڑ کر نکل آئے اور صرف تین نعرے ہندو مسلمان مل کر لگاتے تھے، ”اشتر اکبر“ مہاتما گاندھی کی جے، مولانا محمد علی کی جے، کابھوں اور اسکولوں سے ہندو اور مسلمان لڑکے نکل پڑے اور دوش بدوش کام شروع کر دیا، ایک لہر تھی جو موج دریا کی طرح رواں دواں تھی کہیں اختلاف یا نفرت کا ایک دوسرے سے نام و نشان نہ تھا^۱۔

گاندھی جی کی یہی بالغ نظری، حقیقت پسندی اور وسیع انقلابی تھی جس کے نتیجے میں ہمارے ملک میں ہندو مسلم اتحاد کا ایسا نظارہ دیکھنے میں آیا جو نہ اس سے پہلے نظر آیا تھا، نہ اس کے بعد اور جس کا ایک فائدہ یہ بھی تھا کہ سارا ملک غیر ملکی حکومت کے خلاف اٹھ کھڑا ہوا، اور بالآخر اس کو اس ملک کی حکومت سے دستبردار ہو کر اس کو اہل ملک کے حوالہ کرنا پڑا۔

برعکس اور ناقابل فہم طرز عمل

اس کے بالکل برعکس ذہنیت اور طرز عمل کی میں ایک ایسی مثال پیش کرتا ہوں جو ان سطور کے لکھنے کے وقت تک قائم ہے اور جو اس وقت مجلسوں کا نظریہ سمینار، اخبارات و رسائل کا موضوع بنی ہوئی ہے، بلکہ گھر گھر مجلس مجلس اس کا تذکرہ ہے، یہ وہ صورت حال ہے جو سپریم کورٹ کے ۲۳ اپریل ۱۹۸۵ء کے شاہ بانو کیس کے فیصلہ نے پیدا کر دی ہے، سپریم کورٹ کے قاضی چیف جسٹس چندر بھوٹنے

۱۔ تحریک خلافت ۲۴۱-۲۴۲ قاضی محمد عدیل عباسی مطبوعہ ترقی اردو بورڈ نئی دہلی۔

یہ فیصلہ دیا کہ مسلمان مُطلقہ خاتون کو اس وقت تک جب تک وہ دوسری شادی کرے اور شادی نہ کرنے کی صورت میں عین حیات طلاق دینے والے شوہر کی طرف سے گزارہ (نان نفقہ) (MAINTENANCE) دیا جانا ضروری ہے جس کے لئے دلیل اور جواز قرآن مجید کے لفظ "مناع" سے فراہم کیا گیا جس کا ترجمہ انگریزی کے ان بعض مترجمین نے تفسیر اور عربی زبان سے گہری اور تفصیلی واقفیت نہ ہونے اور سیاق و سباق کا لحاظ کئے بغیر (MAINTENANCE) سے کیا ہے فیصلہ کی تہدید میں اس کا دعویٰ کیا گیا کہ اسلام میں عورت کو اس کا جائز اور فطری مقام نہیں دیا گیا، اور اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا ہے، اور اس طرح اس نئے فیصلہ اور قانون کے ذریعہ اس کے حقوق کا تحفظ کیا جانا ضروری ہے۔ اس فیصلہ کے انداز تحریر اور اس سے جو وسیع اور عمیق اثرات مرتب ہوتے ہیں، اس کے خلاف مسلمانوں میں ایک ایسا شدید ردِ عمل اور بے چینی کی ملک گیر لہر پیدا ہوئی جس کی مثال (اگر مؤرخانہ احتیاط سے کام لیا جائے) تو تحریکِ خلافت کے بعد نہیں ملتی، اس نے مسلمانوں کے تمام مکاتبِ فکر (SCHOOLS OF THOUGHT) اور فقہی مسلکوں کو اس طرح متحد کر دیا، اور اس کے خلاف ایک آواز بنا دیا جس کی مثال عرصہ دراز سے کم سے کم اس ملک میں دیکھنے میں نہیں آئی، سری نگر سے لے کر کنیا کمار تک اور خلیج بنگال سے لے کر بحرِ عرب کے کنارہ تک اتنے عظیم جلسے ہوئے جن کی نظیر دُور دُور اور دیر دیر تک نظرِ آئی مشکل ہے، جن میں ہزاروں انسانوں سے لے کر لاکھوں تک حاضرین کی تعداد پہنچتی ہے جو اس جذبہ، ذوق و شوق، اور جوش و خروش کے ساتھ شریک ہوئے، جو صرف ایمان و عقیدہ

حق و صداقت پر یقین اور اپنی جان سے زیادہ عزیز مذہب کے لئے خطرہ کا احساس ہی مذہب کو ماننے والی کسی قوم کو جمع کر سکتا ہے۔

میں صرف اپنے وطن رائے بریلی کی مثال دیتا ہوں جو نسبتاً ایک چھوٹا شہر ہے جس کی آبادی ایک لاکھ سے زیادہ نہیں ۹ فروری ۱۹۸۶ء کو وہاں جو جلسہ تحفظ شریعت کے نام سے چند نوجوان کارکنوں کی طرف سے منعقد کیا گیا (جو کوئی سیاسی یا دینی علمی شہرت نہیں رکھتے تھے) اس میں حاضرین کی تعداد کا تخمینہ اندازہ ایک لاکھ سے زائد کا تھا، لوگ اپنے جذبہ اور شوق سے مختلف اضلاع سے مستقل بسیں اور اپنے کھانے پینے کا انتظام کر کے آئے تھے، بڑے اور مرکزی شہروں کے جلسوں کی وسعت اور کامیابی کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

سپریم کورٹ کے اس فیصلہ کے بارہ میں مسلمانوں کی اس بے چینی کے تین اسباب تھے۔ ۱۔ پہلا یہ کہ اس سے ان کے آئینی قانون پر عمل درآمد میں مداخلت کا دروازہ کھلتا تھا اگر وہ اس پر خاموش رہتے ہیں، تو ان کے اس عائلی قانون کے (جس کو وہ اپنے مذہب کا جزو اور قرآن و سنت کے صریح احکام پر مبنی سمجھتے ہیں) سارے اجزاء خواہ میں پڑ جاتے ہیں، اور ایسا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جس کے کہیں رکنے کی کوئی ضمانت نہیں، اور اس سے ان کا اپنے مذہب پر آزادی سے عمل کرنے اور ہندوستان میں اپنے ملی تشخص کو قائم رکھنے کے امکانات ختم ہو جاتے ہیں، اور وہ زندگی کے دریا میں مچھلیوں کی طرح زندگی گزارنے پر مجبور ہو جاتے ہیں جن کی کوئی شناخت نہیں، اور جب مچھلیوں کا ذکر آ گیا تو میں کہتا چلوں کہ جہاں تک مسلمانوں کے بنیادی عقائد کا تعلق ہے، وہ اپنی شریعت کے بغیر اسی طرح معنوی طور پر زندہ نہیں

رہ سکتے جیسے جسمانی طور پر پھلی پانی سے باہر زندہ نہیں رہ سکتی۔

۲۔ ان کی بے چینی اور اس فیصلہ سے بے اطمینانی کا دوسرا سبب یہ ہے کہ ان کے نزدیک ان کی شریعت مطلقہ خاتون کو اس سے زیادہ تحفظ فراہم کرتی اور باعزت زندگی کے وسائل و مواقع مہیا کرتی ہے جتنا سپریم کورٹ کے فیصلہ نے اس کا انتظام تجویز کیا ہے اور یہ اس سے کم وقت میں اور زیادہ سہولت و عزت کے ساتھ ہو سکتا ہے، جتنا عدالت اور انتظامیہ کے ذریعہ سپریم کورٹ کے فیصلہ کی بنا پر ممکن ہے۔

معتز ضیق کا کہنا ہے کہ اگر طلاق کے بعد سابق شوہر سے سابق بیوی کو نان نفقہ نہ دلایا گیا تو وہ بے سہارا رہ جائیگی، مگر نان نفقہ کے متعلق شریعت کا بند و بست جو زیر بحث بل میں شامل کر لیا گیا ہے اس بند و بست سے کہیں بہتر ہے جس کی وکالت شاہ بانو والے مقدمہ میں سپریم کورٹ کے فیصلہ کے حمایتی کر رہے ہیں اس فیصلہ کے تحت ایسی مطلقہ عورت کے نان نفقہ کی ذمہ داری جو اپنی گذر بسر خود نہ کر سکے اور جس نے طلاق کے بعد شادی نہ کی ہو صرف ایک شخص یعنی اس کے سابق شوہر پر ڈالی گئی ہے اور اگر یہ شخص نادار ہو یا اس کا انتقال ہو جائے تو اس کی سابق بیوی کے لئے کوئی سہارا نہیں رہ جائے گا جبکہ بل کے تحت ایسی عورت کی کفالت اس کے بہت سے رشتہ داروں پر اور اگر وہ سب نادار ہوں تو وقت بوقت پورے عائد ہوگی۔

اس موقع پر اس اخلاقی اور نفسیاتی فرق اور نتائج کو بھی خیال میں رکھنا چاہئے جو ایک ایسے مرد سے گزارہ (نان نفقہ) حاصل کرنے میں اور اس کے

برخلاف اپنے قریبی عزیزوں سے جو اس کی وراثت پانے کے مستحق ہیں اور جن کا رشتہ ازدواجی تعلق پر منحصر نہیں خون اور نسل و نسب کا رشتہ ہے ایک شریف و خوددار عورت پر مرتب ہوتے ہیں، کیا ایک شریف اور خوددار عورت کے لئے یہ زیادہ موزوں و مناسب ہے کہ وہ اس مرد سے آذوقہ حیات حاصل کرے جس نے طلاق دے کر اس کو اپنے گھر سے نکال دیا ہے یا اپنے ان خونی رشتہ داروں سے جو اب بھی اس سے محبت اور اس کا احترام کرتے ہیں اس کا جواب صنمیر و عقل سلیم رکھنے والا ہر فرد آسانی کے ساتھ دے سکتا ہے۔

میں یہاں پر اس سے زیادہ اس کی تفصیل میں جانا نہیں چاہتا تقریر اور ان مضامین میں جو ماہرین دینیات و قانون نے اس موضوع پر لکھے ہیں اس پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے اور ہمارے حقیقت پسند صاف ذہن اور جرأت مند وزیر اعظم نے بھی اپنی ۲۷ فروری ۱۹۸۶ء کی تقریر میں اس کا کھلے دل سے اعتراف کیا ہے اور اس پر روشنی ڈالی ہے۔

۳۔ مسلمانوں کی بے چینی اور اختلاف کی تیسری وجہ یہ ہے جو خالص اصولی، علمی، عقلی و انسانی اہمیت کی حامل ہے اور جس میں وہ تحقیقتاً اپنے ہی دین و شریعت کے دفاع اور اس کی حفاظت کی خدمت انجام نہیں دے رہے ہیں، بلکہ وہ دوسرے مذاہب، فرقوں اور تمام علوم و فنون (SCIENCES) اور پورے نظام علم و فکر کے حصار بندی (PROTECTION) کا فرض انجام دے رہے ہیں اور یہ کہ کئی علمی و فنی ہمارے خصوصاً اور اس کی نمائندگی کا حق کس کو حاصل ہے اور اس میں کس کا قول سند (AUTHORITY) سمجھا جائے گا؟ یکے میں الاقوامی، بلکہ عالمی و دواہی حقیقت کہ

تسلیم کرانے کی مقدس جدوجہد کے مرادوت ہے، اور جو ہمارے پورے نظام فکر و نظام تعلیم کو انتشار و بکراں (ANARCHY) اور (CRISES) سے بچانا ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ کی تشریح، اور سنت اور فقہ کے احکام کی ترجمانی کا حق اس مذہب کے ماہرین فن (SPECIALIST SCHOLERS) اور (EXPERTS) کو حاصل ہے، یہاں کتابوں کے ترجمہ کی مدد سے عدالت کے فاضل ججوں اور ایسے دانشوروں کو حاصل ہے، جو نہ اس مذہب کی اصل زبان سے واقف ہیں نہ انھوں نے اس کے مطالعہ میں کافی وقت اور ضروری محنت و توجہ صرف کی ہے، مسلمان علماء اور عاتقہ المسلمین کی اس فکر مندی اور جدوجہد کا محرک فوری طور پر فاضل جج کے قرآنی اصطلاحات ”متاع“ اور ”منعہ“ اور ”نفقہ“ وغیرہ کی وہ تشریح ہے، جو انھوں نے جیسا کہ میں نے اوپر کہا، قرآن مجید کے ایک دو انگریزی ترجموں اور قانونی کتابوں کے سرسری مطالعہ کی بنا پر کی ہے، لیکن حقیقت میں اس سب مذہب و فرقہ کا مذہبی نظام، عائلی قانون اور عقائد و عبادات تک خطرہ میں پڑ جاتے ہیں اور جیسا کہ میں نے سلطان پور میں ہونے والے ایک عظیم جلسہ کی تقریر میں کہا تھا کہ ہندوستان کے ہر مذہب و فرقہ اور کمیونٹی کو اگر خطرہ کا احساس ہو جائے، اور ان کی دوہنی اور ذہانت اس حقیقت کو بھانپ لے کہ بقول شاعر۔ ع

آج تم کل ہماری یاری ہے

تو وہ مسلمانوں کے شکر گزار ہوں گے کہ انھوں نے اپنی آواز بلند کر کے اس

خطرہ کے — سدباب کا انتظام کیا، میں نے اس سلسلہ میں قرآن مجید کی بعض

آیات کا بھی حوالہ دیا، میں نے یہ بھی کہا کہ میں متعدد عرب ممالک کی علمی مجلسوں —

(ACADEMIES) اور ماہرین قانون کی کمیٹیوں کا ممبر ہوں، میں اگر کسی عریاض کو بھی وید یا ہندو مذہب کے کسی مذہبی اصطلاح کی من مانی تعبیر اس کی زبان، سیاق و سباق سمجھ بغیر اور اس کے ماہرین فن کی مدد لئے بغیر کرتے ہوئے سنوں گا، تو میں پہلا شخص ہوں گا جو اس پر سختی سے اعتراض کرے گا، اور اس کے اس طرز عمل کو غلط کہے گا۔

اس سب کے علاوہ میٹلہ مسلم کمیونٹی کے ایک مخصوص و محدود طبقہ سے تعلق رکھتا ہے جس کی تعداد بہت زیادہ نہیں ہے، طلاق کی شرح اور مطلقہ عورتوں کی تعداد کے بارے میں عام طور پر مبالغہ سے کام لیا جاتا ہے، پھر عرصہ دراز سے یہ سلسلہ جاری تھا، اور میٹلہ کبھی کسی عوامی و قومی سطح پر نہیں آیا تھا، مطلقہ خواتین اپنے اپنے خاندانوں اور خوئی رشتہ داروں، ماں باپ، بھائی بہن اور اگر اولاد ہے تو اولاد کے ساتھ سیکڑوں برس سے زندگی گزار رہی ہیں، میں نے مدراس کی ایک پریس کانفرنس میں ۱۰ نومبر ۱۹۸۵ء کو ہوئی تھی جس میں ہندوستان کے چوٹی کے انگریزی اخبارات کے نمائندے بھی شامل تھے، یہ سارا سوال کیا کہ آپ میں سے کون ہے جس نے چند مسلمان عورتوں کو سڑک پر کھڑا ہوا بھیج دیا، گتے بٹے اور یہ کہتے ہوئے سنا کہ ہم بھوکوں مر رہے ہیں اور ہمارا کوئی خبر لینے والا نہیں، کسی طرف سے جواب نہیں آیا کہ ہم نے دیکھا ہے۔

اس سب کے بعد پھر یہ قانون مسلمانوں کے لئے بنایا گیا، اس کا نفاذ و اطلاق مسلمانوں پر ہوتا ہے، اس کے لئے ہمارے دوسرے عزیز و معزز ہم وطنوں کو جن کی خواتین پر یہ قانون لاگو نہیں ہے، چین اور صرب ہونے کی کوئی وجہ نہیں،

لیکن مسلمانوں کے اختلاف اور احتجاج کا سلسلہ شروع ہوا تو سارے ملک میں اور خصوصیت کے ساتھ پولیس میں اور خاص طور پر انگریزی ہندی پولیس میں ناگوار طرز و تعریض و تضحیک کی ایک لہر دوڑ گئی، پھر جب ۲۱ فروری ۱۹۴۷ء کو یہیل پارلیمنٹ کے نئے سیشن میں ٹیبل پر رکھ دیا گیا، اور ان مسائل کی فہرست میں آگیا جن پر پارلیمنٹ کو غور کرنا اور فیصلہ دینا ہے، تو ایسا معلوم ہوا کہ سارے ہندوستان میں خطرہ کی ایسی گھنٹی بج گئی جیسی (خدا محفوظ رکھے) ملک پر کسی بیرونی حملہ یا ملک کے اندر کسی شدید رویا، یا کوہ آتش فشاں پھٹنے کے موقعہ پر بجتی چلا ہے، یہ اس احساس تناسب SENSE OF PROPORTION کے بھی خلاف ہے جس پر زندگی کا نظام چل رہا ہے، مسئلہ جس نسبت سے توجہ، فکر و پریشانی کا مستحق ہے اسی نسبت سے اس کی طرف توجہ اور اس میں توانائی صرف کرنے کی ضرورت ہے، رائی کا پرہت بنانا نہ عقل سلیم کا تقاضا ہے نہ عقلِ عملی (PRACTICAL WISDOM) کا

گاندھی جی کے اس اعلیٰ اخلاقی و اصولی موقف اور اس عاقلانہ قیادت کو سامنے رکھتے ہوئے جس نے ایک ایسے مسئلہ میں جس کا تعلق ہندوستان کے مسلمانوں کے اندرونی حالات سے براہ راست نہ تھا، ہندوستان سے ہزاروں میل دور اور ہندوؤں پارخلافیت کے مسئلہ سے تھا، جس کام مرکز کی تھا، ہمارے ہم وطنوں اور اکثریت کے دانشوروں اور اخبار نویسوں اور مختلف پارٹیوں کے رہنماؤں کا موقف یہ ہونا چاہیے تھا کہ اگر وہ مسلمانوں کے موقف کی نائید نہ کریں تو کم سے کم غیر جانبدار اور خاموش رہیں کہ اس سے ان کے عائلی قانون، پرسنل لا، ان کی قومی زندگی اور ان کے طبقہ خواتین کے حقوق و تحفظ پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اس سے

ملک میں ایک خوشگوار فضا اور باہمی اعتماد کی کیفیت پیدا ہوتی، اس سے کہیں زیادہ ان کی توجہ کی مستحق خود ان کے فرقہ اور طبقہ نسوان کی سیکڑوں ہزاروں نئی بیاہی ہوئی دہنوں کے جلوائے جانے یا غیر طبعی طور پر ان کو ہلاک کر دینے کے وہ واقعات ہیں جن سے شاید اس لیے چوڑے ملک میں کوئی دن خالی جاتا ہو، مینشل پریس کی اطلاع کے مطابق صرف دہلی میں ہر بارہ گھنٹہ پر ایک نئی بیاہی دہن کو جلا کر مار ڈالا جاتا ہے۔ "TIMES OF INDIA" لکھنؤ کی اشاعت ۶ مارچ ۱۹۸۶ء میں ایک خاتون کا بیان شائع ہوا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ ہندوستان میں غیر قانونی طور پر اسقاطِ حمل سے بچھیا سمٹھ لاکھ (۶۶۰۰۰۰) اموات ہوتی ہیں۔ مسلمانوں کو خطرہ اور قریب قریب یقین ہے کہ اگر اس جبری گزارہ کا قانون پاس ہو گیا، اور طلاق دینے والے سابق شوہر کو دوسری شادی تک (جس کا ہونا ضروری نہیں) اور اس کے نہ ہونے کی شکل میں مدت العمر گزارہ دینا (جس کی مقدار اندازہ ہے کہ مسلسل طریقہ پر گرانی اور معیار زندگی بڑھتے رہنے کی وجہ سے برابر بڑھائی جاتی رہے گی) ضروری ہو گا طلاق سے بچنے ہوئے (جو بعض اوقات زندگی کی ایک ناگزیر ضرورت بن جاتی ہے) اور جس کا اعتراف مغربی دانشوروں اور ہمارے ملک کے قانون سازوں نے بھی کیا ہے) اپنی ناپسندیدہ رفیقہ حیات سے بچھا چھڑانے کے لئے مسلمان بھی ایسے ہی عمل اختیار کریں گے جیسے نہایت سفاکانہ طریقہ پر بیوی کو خست کرانے کے بعد ہندوستان کے معاشرہ میں کثرت سے پیش آرہے ہیں، اگر خدا نخواستہ یہ قانون پاس ہو گیا تو جو لوگ زندہ رہیں گے

لے قومی آواز دہلی ۱۰ جون ۱۹۸۶ء

وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے یا اپنے کانوں سے نہیں گے۔

میں معذرت خواہ ہوں کہ ایک ایسے دوستانہ، خوشگوار اور پُر ازاغنامہ مجلس میں جو ملک کے اصولی اور بنیادی مسائل پر غور کرنے کے لئے جمع ہوئی ہے، میں نے ایک ایسے مسئلہ کا ذکر اتنی تفصیل کے ساتھ کیا جو مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہے، لیکن اس کا ذکر کئے بغیر حالات کا صحیح جائزہ اور ملک کو صحیح رُخ پر لگانے اور اپنی توانائیوں اور صلاحیتوں کو ملک کی انسانیت کی خدمت پر صرف کرنے کا کام نہیں کیا جاسکتا۔

ملک کے لئے صحیح اور محفوظ راستہ

سچی بات تو یہ ہے کہ ہمارے ملک کے بقاء، ترقی، عزت و استحکام اور اس کا معاصر دنیا اور اس خطرناک و پیچیدہ عالمی صورت حال میں اپنا نشان نشان کردار ادا کرنے کے لئے صحیح، محفوظ، باعزت اور بے خطر راستہ وہی ہے جو تحریک آزادی کے مخلص دانشور اور بلند قامت و قیمت رہنماؤں پنڈت جواہر لال نہرو، مولانا آزاد اور ان کے ساتھیوں نے تجویز کیا تھا اور وہ سچے سکولرزم، صحیح جمہوریت اور ہندو مسلم اتحاد کا راستہ ہے خواہ وہ کتنا طویل اور مشکل ہو، اس کے علاوہ جو راستہ تجویز کیا جائے گا، اس سے خواہ عارضی و وقتی طور پر کامیابی حاصل ہو ملک کے لئے تباہ کن اور ان قربانیوں پر پانی پھیرنے والا ہے جو جنگ آزادی میں عمل میں آئیں، اور ملک کو ایسی مشکلات و مسائل سے دوچار کرنے والا ہے، جن کا کوئی حل نہیں ہے۔

ملک کے لئے تین بڑے خطرے

اب میں مذہب، انسانی تاریخ، فلسفہ اور اخلاق کا ایک طالب علم ہونے کے ناتہ یہ عرض کرنا چاہتا ہوں (اور مجھے اندیشہ ہے کہ شاید دوسرا شخص جس پر یہ سکا طرز فکر غالب ہے نہ کہے گا) کہ اس ملک کے لئے دو خطرے بڑے تشویشناک ہیں اور آپ کی پہلی توجہ کے مستحق، ایک ظلم و تشدد کا رجحان، انسانی جان و مال اور عزت و آبرو کی بے قیمتی (خواہ اس کا تعلق کسی فرقہ سے ہو) جس کا ظہور فرقہ وارانہ فسادات، طبقاتی اور نیچ نیچ کی بناء پر پورے پورے خاندانوں اور محلوں کی صفائی، تھوڑے سے مالی فائدہ کے لئے انسان کی جان لے لینا، اسفا کا نہ جرائم اور مظالم کی کثرت اور سب کے آخر میں (لیکن سب سے زیادہ شرمناک حقیقت) مطلوب و متوقع بہیز نہ لانے پر نئی بیاہی دہنوں کو بھلا دینا، با زہر دے کر مار دینا اور ان سے پیچھا چھڑانا ہے۔

جو لوگ مذہب پر یقین رکھتے ہیں، ان کے لئے تو یہ سمجھنا بہت آسان ہے کہ اس کائنات کا پیدا کرنے والا اور چلانے والا جو ماں سے زیادہ محبت کرنے والا اور مہربان ہے اس عمل سے خوش نہیں ہو سکتا اور اس کو زیادہ دن برداشت نہیں کرے گا، اور اس کے نتیجے میں ہزاروں کوششوں اور قابلیتوں کے باوجود کوئی ملک پنپ نہیں سکتا، اور وہ معاشرہ زیادہ دن باقی نہیں رہ سکتا، لیکن جو لوگ مذاہب پر اعتقاد نہیں رکھتے وہ اس تاریخی حقیقت سے واقف ہیں کہ اس سے کم درجہ کے ظلم اور سفاکی کی وجہ سے بڑی بڑی شہنشاہیاں ورہ تہہ ہیں

جن کا کسی زمانہ میں ڈنکا بجتا تھا، اور آج بھی تاریخ و ادب کے صفحات پر ان کے روشن نقوش ہیں، زوال کا شکار ہو گئیں، اور داستان پارینہ بن کر رہ گئیں، اس صورت حال کی طرف فوری توجہ کی ضرورت ہے، سیاسی مسائل اور انتخابی کم سے زیادہ اس کے خلاف طوفانی ہم چلانے کی ضرورت ہے، اس کے لئے گاؤں گاؤں، محلہ محلہ جانے کی ضرورت ہے، سخت قوانین، عبرتناک سزاؤں، ابلاغ عامہ کے ذرائع سے کام لینے اور انتظامیہ کو سخت سے سخت قدم اٹھانے کی ضرورت ہے، ورنہ نہ بالنس رہے گا نہ بانسری۔

دوسرا خطرہ فرقہ پرستی، جارحیت و تشدد کے کھلے رجحانات ہیں جن کے سلسلہ میں ادنیٰ سی رعایت، بچک اور نرمی سے وقتی طور پر خواہ کچھ فائدہ پہنچ جائے یا پریشانی سے بچا جاسکے، ملک کو زمین دوز اور دھماکہ خیز سرنگوں کے رحم و کرم پر چھوڑ دینا ہے، جو بالآخر ملک کو لے ڈوبے گی، گاندھی جی اس حقیقت کو خوب سمجھتے تھے کہ فرقہ وارانہ منافرت، تشدد اور جارحیت پہلے ملک کی آبادی کے دو اہم عنصر (ہندو مسلم فرقوں) کے درمیان اپنا کام کرے گی، پھر یہی ذیلی مذہبی اختلافات، طبقات اور برادریوں کی صفت آرائی اور نسلی، لسانی، جوبائی و علاقائی تعصبات کی شکل میں ظاہر ہوگی، اور جب یہ کام بھی ختم ہو جائے گا تو وہ آگ کی طرح (جب اس کو جلانے کے لئے ایندھن نہ ملے تو اپنے کو کھانے لگتی ہے) ملک کو اور امن پسند شہریوں کو اپنا لقمہ بنا لے گی، اور یہ ملک تباہ ہو کر رہ جائے گا۔

اس لئے اس جارحانہ اجیائٹ (AGGRESSIVE REVIVALISM)

تشرّد، ایک ہی فرقہ سے مطالبات اور اس پر تنقید کا سلسلہ، اپنے کو بالکل بدل دینے اور اپنے ملی و تہذیبی و مذہبی تشخصات سے دست بردار ہو جانے کا مسلسل مطالبہ، سیکڑوں اور ہزاروں برس کی سوئی ہوئی بلکہ مری ہوئی نایاب کچ کو دوبارہ جگانا اور زندہ کرنا، جو تبدیلیاں صدیوں پہلے (اچھی یا بُری) ہوئیں، اور ان کو اس ملک کے حقیقت پسند، فراخ دل اور غیرت مند شہریوں نے صدیوں گوارا کیا، ان کے سفر کو پہلے قدم سے شروع کرنا اور ان کی تلافی کی کوشش اس ملک کو ان نئے مسائل و مشکلات سے دوچار کرے گی جن کا مقابلہ کرنے کی اس ملک کو نہ فرصت ہے نہ ضرورت، اور اس طرح حکومت، انتظامیہ اور دانشور طبقہ کی توانائی بے محل صرف ہوگی جس کی ملک کے اپنے تعمیری کاموں، سالمیت و استحکام میں ضرورت ہے، اس لئے اس شکاف کو جبکہ وہ معمولی توجہ اور سالہ سے بند ہو سکتا ہے، اس سے پیشتر بند کر دیا جائے، جب وہ ہاتھیوں سے بھی بند نہیں ہو سکے گا، ملک کے اس عمومی و بنیادی مفاد کی خاطر کسی کی ناراضگی یا الیکشن کے نتائج پر اثر پڑنے یا کسی ریاستی و مقامی انتظامیہ کی ناگواری کا خیال نہیں کرنا چاہئے کہ ملک ان سب چیزوں سے زیادہ عزیز اور اصول، مصالح و فوائد پر

۱۔ جس کا مظاہرہ کسی شہرت یا کہانیوں اور روایتوں کی بنیاد پر مسجد کو مندر میں تبدیل کرنا اس میں مورتیاں رکھنے کا وہ عمل ہے جس کی سب سے زیادہ انتشار انگیز اور سنگین مثال باری مسجد اجودھیا کا واقعہ ہے، متعدد مسلم و غیر مسلم علما و محققین کا م کرنے والوں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس کا کوئی تاریخی و علمی ثبوت نہیں کہ بابائے کسی مندر یا ارام جہم بھوی کو مسجد میں تبدیل کیا، یہ شروع سے مسجد ہے۔

مقدم ہے۔

اصول پسندی کی ایک روشن مثال

میں اس اصول پسندی کی ایک مثال پیش کرتا ہوں، جو ملک کے عظیم رہنما اور پہلے وزیراعظم پنڈت جواہر لال نہرو نے پیش کی۔

۱۹۵۷ء میں جب کانگریس پر بالو پرشوتم داس ٹنڈن جی کی قیادت میں (جو کانگریس کے صدر ہو گئے تھے) فرقہ پرست عنصر غالب آ رہا تھا، اور وہ کانگریس کو سیکولزم اور ہندو مسلم اتحاد کے بجائے جس کی بنیاد گاندھی جی، جواہر لال جی

اور مولانا آزاد نے ڈالی تھی، فرقہ پرستی اور ہندو حیایت HINDU REVIVOLISM کی طرف پھیرنا چاہتے تھے، اور جمہوریت و اکثریت کے احترام اور اس کی پیروی میں جواہر لال جی سے بھی اس کی توقع کر رہے تھے کہ وہ اپنے عمر بھر کے خیالات اور سوچنے کے طرز کو چھوڑ کر کانگریس میں اپنے لئے اس کو اختیار کریں گے، جواہر لال جی نے اس سے انکار کر دیا، اس موقع پر انھوں نے جو تقریر کی وہ ہندوستان کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے، گاندھی نگر ناسک میں ۲۱ ستمبر ۱۹۵۷ء کو انھوں نے فرمایا۔

”میں جمہوریت پسند نہیں ہوں، اگر اس کا یہ مطلب لیا جانا ہو کہ میں کسی ہجوم کی رائے کے سامنے جھکوں، میں کبھی ایسی بات نہیں کروں گا جس کے غلط ہونے کا مجھے یقین ہو اور عوام (ہجوم) چاہتے ہوں کہ اس غلط بات کو میں مانوں ایسی صورت میں یہ ممکن ہے کہ اگر کانگریس چاہے تو میں کانگریس سے باہر نکل کر

انفرادی طریقہ پر اپنے خیالات کے لئے لڑوں۔“

”کچھ لوگ مجھ سے آکر کہتے ہیں کہ مجمع فلاں بات نہیں مانتا اور جمہوریت کی آواز آگے بڑھ رہی ہے، دراصل یہ بزدلوں کی دلیل ہے، اگر جمہوریت کا مطلب ہجوم کے آگے جھکنا ہے تو ایسی جمہوریت کو جہنم واصل ہونا چاہیئے اس قسم کی ذہنیت جہاں بھی سراٹھائے گی میں اس کے خلاف لڑوں گا۔ ہاں جمہوریت مجھ سے وزارت چھوڑنے کو کہہ سکتی ہے، میں اس کا حکم مانوں گا، اگر کانگریسی یہ چاہتے ہیں کہ وہ آنے والے انتخابات میں چند ووٹ حاصل کرنے کے لئے اپنے اصول و نظریات چھوڑ بیٹھیں تو کانگریس مردہ ہو جائیگی، مجھے ایسی لاش کی ضرورت نہیں ہے۔“

تیسری چیز جو فوری توجہ کی مستحق اور تشویش کا باعث ہے، وہ اخلاقی و انتظامی انتشار CORRUPTION ہے، جو اس حد تک پہنچ گیا ہے جس کی نظیر کم سے کم مجھے اس ملک کی تاریخ میں اس سے پہلے نہیں ملی، آپ اس سلسلہ میں سرکاری رپورٹوں اور ملک کے نظم و نسق کی ظاہری ٹیپ ٹاپ اور ترقی کو نہ دیکھئے، عام شہریوں، متوسط درجہ کے آدمیوں اور ان لوگوں سے پوچھئے جن کا عدالتوں، دفاتر، ریلوے، ہوائی سروس، پولیس، خاندانوں، ٹیلی فون ہسپتالوں، سرکاری ٹھیکوں اور زندگی کے مختلف شعبوں سے کام پڑتا رہتا ہے، رشوت کے بغیر ادنیٰ درجہ کا کام نہیں ہو سکتا، پیسہ کے ذریعہ ہر کام کرایا جاسکتا ہے، ہر مجرم کو چھڑایا جاسکتا ہے، ہر شریف انسان کو بھانسا

۱۵ قومی آواز۔ لکھنؤ۔ ۲۲ ستمبر ۱۹۵۵ء

جاسکتا ہے، ہر طرح کا غلط فیصلہ حاصل کیا جاسکتا ہے، ہر جگہ فساد کرایا جاسکتا ہے، یہاں تک کہ ملک کے راز بھی بیچے جاسکتے ہیں، دواؤں اور غذاؤں میں ملاوٹ ہو رہی ہے، طبی امداد ملتی مشکل ہو رہی ہے، مریضوں کے لئے جو انتظامات ہیں وہ بیکار جا رہے ہیں، سنگدلی اپنی انتہا کو پہنچ گئی ہے، ریلوے ہوائی سروس میں رشوت کی گرم بازاری سے حکومت کو روزانہ لاکھوں کروڑوں روپے کا نقصان ہو رہا ہے۔

اس سب کی وجہ میں پیسہ کی حد سے بڑھی ہوئی محبت، خدا کا خوف دل سے نکل جانا اور انسان سے ہمدردی، ملک سے وفاداری اور اس کے مفاد کو ترجیح دینے اور اس کے نقصان کا خیال رکھنے کا جذبہ ختم ہو جاتا ہے، ایسی صورت میں ملک صنعتی طور پر، سیاسی طور پر، خارجی تعلقات کی بنیاد پر ترقی اور تعلیم کی اشاعت اور خواندگی کا تناسب بڑھ جانے کے باوجود تیزی سے زوال کی طرف جا رہا ہے، لوگ زندگی سے عاجز ہیں، اور آخری شرم و ناکامی کی بات یہ ہے کہ انگریزوں کے دور غلامی کو یاد کرتے اور اس کی تمنا کرتے ہیں، جب انتظامیہ جو کس تھا، ریلیں وقت پر چلتی اور پہنچتی تھیں، ہسپتال اطمینان اور خوشی اور خدمت و راحت کے ٹھکانے تھے، نوجوان اپنی محنت و بیاقت سے پاس ہوتے تھے، تقریریں اور تقریریں قابلیت اور استحقاق کی بنا پر ہوتی تھیں اب یہ سب چیزیں خواب و خیال ہو گئیں۔

ہندوستانی پریس اور اخبار نویسوں سے شکایت

حضرات! چونکہ آپ کو کسی روایتی سیاسی کانفرنس میں نہیں بلکہ ایک ایسی بے تکلف مجلس میں شرکت کی دعوت دی گئی ہے، جس میں ہم کو ایک ایسی جماعت کی طرح جو ایک کشتی پر سوار ہے، یا ایک ایسے افراد خاندان کی طرح جو کسی تقریب میں جمع ہیں، ایک دوسرے سے بے تکلف اپنے دل کی بات کہنے اور شکوہ و شکایت کا حق ہے، میں اپنے ملک کے انگریزی 'ہندی اور اردو اخبار نویسوں اور صحافیوں سے کچھ کہنے کی جرأت کرتا ہوں۔

آپ سے زیادہ کون اس بات کو جانتا ہے کہ بگاڑتے اور محبت بڑھانے اس کے بالمقابل دو فرقوں اور خود ایک فرقہ کے افراد میں تلخی و بدگمانی اور نفرت کو کہت پیدا کرنے میں پریس کو جو دخل ہے، وہ کسی دوسرے ادارہ کو نہیں! میں نے ایک مرتبہ اخبار نویسوں اور ایڈیٹروں کی ایک کانفرنس کے نمائندوں کو جو چند سال پہلے لکھنؤ میں ہوئی تھی، خطاب کرتے ہوئے فارسی کا ایک مصرعہ ایک حرف کی ترمیم کے ساتھ پڑھا تھا، شاعر اپنے محبوب سے کہتا ہے۔

زیر قدمت ہزار جان است

تمہارے قدم کے نیچے ہزاروں جانیں ہیں، میں نے صرف ایک حرف بدل کر کہا۔

زیر قلمت ہزار جان است

آپ کے قلم کے نیچے ہزار جانیں ہیں، میں یہ نہیں کہوں گا کہ آہستہ چلیں یا

بالکل نہ چلیں، میں کہوں گا کہ احتیاط سے چلیں، میں نے ۱۹۸۵ء میں مدراس کی پریس کانفرنس میں جو مسلم پرسنل لا کے مسئلہ کے سلسلہ میں ہوئی تھی، کہا تھا کہ میں اخبار کو ایک سچا اور ایمان دار کیمبرہ سمجھتا ہوں، جس کا کام یہ ہے کہ وہ تصویر کو (اس سے قطع نظر کہ وہ حسین ہے یا بھگدی) اپنے اصلی رنگ روپ میں پیش کر دے، ملک میں پیش آنے والے واقعات مختلف فرقوں کے جذبات کو نکالتا منعقد ہونے والے احتجاجی جلسوں اور جلوسوں کو اپنے صحیح حجم (BULK) حاضر کی تعداد کے صحیح اندازہ اور مقررین و سامعین کے اصلی جذبات و کیفیات کے ساتھ پیش کر دے تاکہ حکومت، ملک اور پبلک کو صورت حال کا صحیح اندازہ ہو سکے، اور وہ اپنے انتظامی، اخلاقی فرائض اور ذمہ داریاں محسوس کریں، میں اس حد تک اس کو ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر ہپییز (HIPPIES) یا ہم سے آپسے دو کوڑھیوں یا متعدد امراض رکھنے والوں کی کوئی کانفرنس ہو، تب بھی ہم کو اس کو اس کے حجم کے ساتھ پیش کرنا چاہیے، تاکہ ملک کے اصلاحی، تربیتی ادارے، حفظان صحت کا نظام اور سماجی سدھار کا کام کرنے والے (SOCIAL WORKERS) اپنی ذمہ داری کو محسوس کریں، اور وقت اور کام کی وسعت و ضرورت کے مطابق تیار ہو کر میدان میں آئیں، ملک میں کسی مریضانہ علامت کے ظاہر ہونے یا کسی غلط اور تخریبی رجحان کو پورے طور پر نمایاں نہ کرنے سے ملک و معاشرہ سخت خطرہ سے دوچار ہو سکتا ہے، اور اقوام و مل کی قدیم تاریخ میں اس کی بہت سی شہادتیں موجود ہیں، ایک وسیع ملک، ایک ترقی یافتہ طاقت و حکومت، ایک ہندوئے تعلیم یافتہ معاشرہ، بروقت خطرہ

اور غیر صحت مندانہ رجحانات اور کوششوں کو روکنے سے غفلت برتنے کے
 نتیجے میں بارہا دائمی زوال کا شکار ہو گیا، اور دنیا کی تاریخ میں داستان پارہ
 بن کر رہ گیا ہے، ہمارے معزز و عزیز اخبار نویسوں اور ایڈیٹروں کو اپنے
 ایڈیٹوریلز اور اپنے اظہار رائے کے کاموں میں اپنے نقطہ نظر اور اپنی پسندیدگی
 اور ناپسندیدگی کے اظہار کا پورا احتساب اور ان کے اس حق کو کوئی چھین نہیں
 سکتا، لیکن واقعات کی رپورٹنگ اور مختلف فرقوں اور جماعتوں کے جذبات،
 شکایات، اور مطالبات کے روئیداد پیش کرنے میں ان کو کسی طرح کی
 رنگ آمیزی اور جانب داری سے کام نہیں لینا چاہیئے۔

ملک کی سب سے بڑی اقلیت اور فرقہ (مسلمانوں) کو شکایت ہے کہ
 ان کے جلسے و جلوسوں، احتجاج اور مظاہروں، اور یہاں تک کہ ان کی ملی
 تقریبات اور مجلسوں کی صحیح تصویر ہندوستانی پریس میں آنے نہیں پاتی، او
 محض اخبارات پڑھ کر کسی کو ان کے احساس کی شدت، ان کی بے چینی،
 بے اطمینانی اور ان کی اکثریت کے جائز آئینی مطالبے کا اندازہ نہیں ہو سکتا
 یہ نہ صرف اس مخصوص اقلیت اور فرقہ کے لئے مضر اور اس کے ساتھ
 نا انصافی ہے، بلکہ ملک حکومت دونوں کے لئے نقصان رساں اور ان کے
 حق میں بدخواہی اور بداندیشی ہے کہ ان کو واقعہ کی سنگینی کا علم نہ ہونے پائے
 اور وہ تھوڑی کوشش سے اس کا تذکرہ علاج نہ کر سکیں، جو بڑھ جانے
 کے بعد بڑی کوشش سے بعض اوقات ممکن نہیں ہوتا ہے۔

میں آپ کی اجازت سے بطور نمونہ اس سلسلہ میں اپنے چند مشاہدات

پیش کرنا چاہتا ہوں، ۲۷/۲۸ دسمبر ۱۹۷۲ء میں بمبئی میں پہلی مرتبہ آل انڈیا مسلم پرنسٹن لائبریری کا قیام عمل میں آیا، اور Y.M.C.A. مدن پورہ کے میدان میں ایک سپیک جیسٹ ہوا، جس میں تحاط اندازہ کے مطابق ایک لاکھ کے قریب مجمع تھا، اسی دن آنجنہانی عبدالحمد صاحب دلوئی کی قیادت میں ایک مظاہرہ ہوا جس میں چند درجن سے زیادہ آدمی نہیں تھے، مسلمانوں نے اس پر اپنی سخت ناپسندیدگی کا اظہار کیا، پولیس نے مظاہرین کو اپنے گھیرے میں لے لیا، ورنہ ان کو سخت حالات سے دوچار ہونا پڑتا، میں نے خود اگلے روز بمبئی کے انگریزی اخبارات پڑھے، اس میں مسلم پرنسٹن لائبریری کے سلسلہ کے جلسہ کا بہت معمولی طور پر تذکرہ تھا، لیکن دلوئی صاحب کے مظاہرہ کو بہت نمایاں طریقہ پر دکھایا گیا تھا، جس سے ناواقف آدمی سمجھتا کہ اس میں ہزاروں آدمی شریک تھے، اور مسلمانوں کی نمائندگی یہی جلوس کرتا تھا، اس عدم توازن اور تضائق کو نمایاں نہ کرنے کا جو اثر انتظامیہ، ملک کے دانشور طبقہ اور برادران وطن پر ہو سکتا ہے، اس کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔

دوسری مثال قریبی زمانہ کی ہے، ۲۷/۲۸ اپریل ۱۹۸۵ء میں کلکتہ میں مسلم پرنسٹن لائبریری کا اجلاس ہوا، ۲۷/۲۸ اپریل ۱۹۸۵ء کو شہید مینار میدان میں شام کو سپیک جیسٹ ہوا جس میں اچھے تجربہ کاروں کا اندازہ ہے کہ پانچ لاکھ آدمی شریک تھے، جہاں تک نظر کام کرتی تھی، انسانوں کا جنگل نظر آتا تھا، میں بورڈ کا صدر ہوں اور اس جلسہ میں بطور خود موجود تھا، اور تقریر بھی کی، اگلے دن میں آفسوں کے لئے روانہ ہو رہا تھا، میں نے ہوڑہ اسٹیشن پر جتنے

انگریزی اخبارات مل سکے حاصل کئے، جو اخبارات مجھے ملے ان میں کہیں اس جلسہ کا تذکرہ نہ تھا، ایک انگریزی اخبار میں ان الفاظ میں خبر دی گئی تھی:

”HUNDREDS OF MUSLIMS ATTENDED“ اب آپ ہی فرمائیے نہ صرف باہر کے لوگوں کو بلکہ ملک کے ان باشندوں کو بھی جن کو اس جلسہ کو دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، صحیح صورت حال اور اپنے ہم وطن بھائیوں کے جذبات کی شدت کا اندازہ کیسے ہو سکتا ہے، اور خود حکومت کی مشینری، عدلیہ، اور انتظامیہ اور ملک کا حقیقت پسند طبقہ اس کا مداوا کیسے کر سکتا ہے؟ مبالغہ نہ ہوگا اگر میں کہوں کہ سیکڑوں مثالوں میں سے یہ دو مثالیں ہیں جو میں نے پیش کیں۔

موجودہ مسئلہ مسلم پرنسپل لابل کے سلسلہ میں بھی یہی تلخ تجربہ ہوا کہ ہمارے انگریزی و ہندی اخبارات نے (بہت خفیت استثناء کے ساتھ) خبریں دینے، تبصرہ کرنے، تردید و مخالفانہ مضامین و مراسلات شائع کرنے میں میونسپلٹی اور کارپوریشن کے شہری قانون ONE WAY TRAFFIC کا مظاہرہ کیا ڈھونڈنے پر بھی مطلقہ خواتین کے حقوق کے تحفظ کے زیر بحث بل کے حامیوں یا اس کی وضاحت کرنے والوں کا کوئی مصنون یا مراسلہ دیکھنے میں نہ آیا، اس طرح یہ اخبارات و رسائل (مجھے معاف کیا جائے) ایک ہی نقطہ نظر کے ترجمان اور پرجوش حامی تھے، جو اکثریتی فرقہ کی اکثریت اور مسلم فرقہ کے انگلیوں پر گنے جانے والے چند افراد کا نقطہ نظر اور طرز فکر تھا، اور اس سے ملک بیرون ملک کا کوئی اخباریں (جس کی معلومات و خیالات کا انحصار اخبارات کے مطالعہ پر ہو)

اس بے چینی، جوش و خروش اور بے نظیر وحدت، فکر و خیال کا اندازہ نہیں
 لگا سکتا تھا، جو ہندوستان کے دس یا پندرہ کروڑ مسلمانوں میں پائی جاتی ہے
 اور جس سے واقعہ ہو ناہر حقیقت پسند جمہوریت اور آزادی رائے کا احترام
 کرنے والے محب وطن اور ذمہ دار انسان کا فرض ہے۔

آخر میں دہلی ہی کے (جہاں ہم جمع ہیں) نامور اردو شاعر مرزا غالب کا
 ایک شعر پڑھتے ہوئے آپ سے رخصت ہوتا ہوں۔

رکھو غالب مجھے اس تلخ نوائی میں
 آج کچھ درد مرے دل میں سوا ہوتا ہے

